



"A esperança vence o medo"

Como a eleição de Getúlio Vargas e Juscelino de Oliveira Kubitscheck, nos anos 1950, assim a eleição de Lula no dia 27 de outubro de 2002, ficará na história política do Brasil. Tudo indica que chegamos ao fim de um ciclo, não meramente político ou eleitoral, mas da própria história brasileira. Mais. A

eleição deste último domingo transcende o nosso País.

Ainda no calor do momento histórico que estamos vivendo, IHU On-line, apresenta a reflexão de dois sociólogos, um francês e outro brasileiro, analisando a importância desta eleição para a América Latina e para os movimentos sociais de contestação à ordem mundial neoliberal. Reproduzimos ainda um depoimento de Frei Betto, a análise de Antônio Candido, de José Arthur Giannotti e Carlos Lessa.

ALAIN TOURAINE:

A AMÉRICA LATINA DEPOIS DA ELEIÇÃO DE LULA

*Reproduzimos, na íntegra e, excepcionalmente, em espanhol, a entrevista de Alain Touraine, importante sociólogo francês, especialista em estudos sobre a América Latina, autor do livro clássico **Palavra e Sangue. Política e Sociedade na América Latina**, concedida ao jornal argentino **Página/12**, 24-10-02.*

“El mundo perdió confianza en la élite de la economía mundial”, afirma el sociólogo francés Alain Touraine, director de Estudios de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, de París. “Estamos saliendo de esta visión “objetivizante” del mundo en la cual no había espacio para el movimiento social, la acción política ni la imaginación cultural”, agregó Touraine, quien arribó

ayer a la Argentina para participar en las Jornadas sobre Archivos de las Dictaduras Latinoamericanas, que se efectuarán en La Plata los días 23 y 24 de octubre organizadas por la Comisión Provincial de la Memoria. En



conversación con **Página/12**, Touraine identificó tres factores fundamentales de cambio en América Latina: los zapatistas en México, el PT en Brasil y “los desaparecidos en Argentina”.

–Los zapatistas en México son importantes porque se trata de un movimiento de defensa comunitaria que centró su discurso en la democracia. Es cierto que el proyecto fracasó en principio, no por los zapatistas ni por el presidente Fox. Siempre estuve convencido de la sinceridad de Fox, con el que hablé varias veces. La responsabilidad del fracaso fue de los partidos. El mismo día que los acuerdos de San Andrés debían ser ratificados por el Congreso, almorcé en la embajada de Francia con el presidente del PAN, el partido de Fox, y nunca escuché un ataque tan fuerte contra el presidente mexicano.

–Otro fenómeno que usted destacaba en América Latina era el Partido de los Trabajadores en Brasil...

–No es en sí el PT, ni Lula, lo que impresiona es la complementariedad de un movimiento basado en la voluntad de transformación social profunda, con la democracia, con los límites de la institucionalidad e, incluso, con los principios de la política económica internacional. Uno escucha con una oreja lo que se dijo en Rio Grande do Sul, y con la otra oreja lo que se dijo en Nueva York o Davos. Es impresionante, porque la gente de Nueva York quería escuchar lo que se decía en Rio Grande do Sul y

no tenía la más mínima idea. Ya se ve, aunque con elementos de debilidad, por lo menos una voluntad clara de dar un contenido social, de apoyarse en movimientos sociales reales. Eso me parece positivo. Todo

puede fracasar, pero no importa, ya no estamos en el momento dominante del Consenso de Washington. Hemos salido y podemos tener algunas imágenes de los que pueden ser los nuevos sujetos históricos, agregando de inmediato que la debilidad fundamental es la incapacidad que han tenido las sociedades latinoamericanas para la formación de un sistema político.

–Mencionó a los zapatistas en México y al PT en Brasil, y el tercer fenómeno para usted son los desaparecidos en Argentina..

–El proceso democratizante necesita vincular dos cosas: primero una visión crítica, que pasa por defender a las víctimas y acusar a los responsables. El otro aspecto es redefinir, reconstruir una ciudadanía, no basta con eliminar generales o a quienquiera, hay que reconstruir una ciudadanía, que no fue nunca muy fuerte en Argentina, y que además ha sido muy golpeada los últimos años. Al comienzo mi idea era más banal, veía a las Madres de Plaza de Mayo como un movimiento muy importante desde el punto de vista afectivo, hablé varias veces con ellas... Rápidamente me di cuenta de que sociológicamente uno no puede conformarse con esa visión, diríamos familiar, del movimiento. Hay algo más y es el fantasma de una nueva ciudadanía que subyace en el desarrollo de esos planteamientos. Una redefinición del “nosotros”, como ciudadanía.

–Al referirse así a los desaparecidos, tiene una connotación de mandato.
¿Usted le da ese sentido?
–Si uso la vieja palabra francesa de ciudadanía, es equivalente a civilización. Quiere decir que hay límites a la barbarie. Después de todo, una democracia es cuando hay leyes que defienden los derechos fundamentales y el derecho a vivir es un derecho fundamental...
–Usted decía que en este caso la defensa de los derechos humanos va más allá del planteamiento digamos humanitario...
–Sí, mucho más allá, no me gusta dar un sentido negativo a la palabra humanitario. Más allá que Nación, clase, nivel social, partido o profesión. Veo una prioridad aquí, un poco como escuché también en México, que da prioridad a lo más elemental, que es el derecho a la vida, que representa la base, no social o más que social, de valores, sin la cual no hay movimiento social ni política que sea sólida. Siempre es necesario apoyar nuestra acción en algo así y yo siento en la Argentina de hoy esta necesidad de referencia, casi consciente y directa, a algo que sea un principio de legitimidad.
–Va más allá, incluso, que los familiares o los amigos de los desaparecidos...
–Los argentinos no están llorando a sus muertos, están construyendo un concepto de ciudadanía. Un concepto que para mí es fundamental, que pasa por saber lo que es inaceptable, o dicho con las palabras que utiliza todo el mundo y que son las importantes: “quiero ser respetado, no quiero ser humillado, no quiero ser expulsado”, estos son derechos básicos. Cuando uno ha sufrido más que injusticia, violencia y barbarie, se puede reconstruir esta base más que política, más que social, más que moral, inclusive. Es una definición de los derechos humanos, que no son garantías a la inglesa, son un Estado que reconoce límites, que hay cosas más importantes de lo que se ha dicho desde San Agustín hasta los protestantes. Eso

veo en Argentina. No creo en la transformación de estas demandas culturales básicas en un debate, en metas o estrategias políticas. Lo veo más como institucionalización de preceptos.
–¿Cuál es en el plano de las ideas el síntoma del cambio?
–La idea de que el porvenir o la vida personal o colectiva de toda la gente depende de iniciativas locales, nacionales, es muy importante. El gran obstáculo en los últimos años fue esta ideología de “somos impotentes”, “las cosas no se pueden cambiar”. Se pueden cambiar muchas cosas. El período de la globalización se terminó, aparte de por muchas otras razones, porque desapareció la confianza en la elite del business mundial. En el siglo XVII, Locke decía que el sistema está basado en la confianza. No hay confianza en esos dirigentes. Hemos salido de un mundo dominado por los Estados Unidos como centro del sistema económico-social. Esta imagen ya no corresponde a la realidad.
–Pero Estados Unidos sigue siendo la potencia hegemónica...
–Por una serie de razones muy profundas, creo que estamos en un período en el cual Estados Unidos no se preocupa tanto de la globalidad como de la guerra. La geopolítica de hoy está dominada por la confrontación directa entre Estados Unidos y una porción antioccidental del mundo islámico. Durante estos últimos 15 o 20 años vivimos con la idea de que el sistema mundial funcionaba alrededor de la Reserva Federal, del Tesoro, del presidente Reagan o Clinton y de algunas grandes compañías. Me parece que el principio de totalización de hegemonía central de la política norteamericana no es tanto el tipo de integración del mundo económico, sino más un planteo del tipo de guerra. Hace poco salió un libro inteligente sobre geopolítica que tiene cien páginas sobre Estados Unidos, otras cien sobre islamismo, cinco sobre China, una sobre

Rusia, media sobre Europa y ninguna sobre América Latina. Hay una mayor capacidad de autonomización. Vivimos más en un mundo de guerra que en un mundo de supermercado, como antes. Entonces los problemas del supermercado pueden ser discutidos de nuevo, no son lo esencial para Bush. –¿Cómo ve en ese escenario al ALCA? –Creo que se va a realizar sin que signifique necesariamente una incorporación al mundo norteamericano. Vale el análisis de Fernando Henrique Cardoso de que la única posibilidad de

integración real es el Mercosur un poco apoyado por Europa. La nueva situación mundial crea más espacio para Latinoamérica. Los latinoamericanos van a darse cuenta de que no hay razón metafísica o religiosa para que la mitad de su población se muera de hambre. Se darán cuenta de que hay cosas imposibles y cosas posibles. Lo importante es que, bien o mal, estamos saliendo de esta visión “objetivizante” del mundo en la cual no hay espacio para los movimientos sociales, la acción política o la imaginación cultural.

EMIR SADER

"O SUCESSO DO GOVERNO LULA SERÁ UM IMENSO INCENTIVO AOS MOVIMENTOS CONTRA A GLOBALIZAÇÃO NEOLIBERAL"

O sociólogo Emir Sader, membro da Coordenação Internacional do Fórum Social Mundial, coordenador do Laboratório de Políticas Públicas da Universidade Estadual do Rio de Janeiro (LPP-UERJ) e autor, dentre outros, de "O poder, cadê o poder?" (Boitempo), aponta nesta entrevista ao Expresso Zica, suas expectativas para o futuro governo Lula. Para Emir, a vitória de Lula "representa a desembocadura de toda a acumulação de forças da esquerda brasileira ao longo das últimas décadas. Seu eventual fracasso seria a derrota de todos, assim, como seu triunfo representa a vitória de todos".



Expresso Zica - O que você espera do futuro governo Lula?

Emir Sader - É uma grande expectativa, porque se trata do primeiro governo que se pretende, expressamente, sair do neoliberalismo. Derrotado o bloco no poder, que foi reorganizado em torno do Plano Real, é como se a história voltasse a estar totalmente aberta, em que uma gama variada de possibilidades pode

existir, na dependência da luta social, política e ideológica. Além disso, a vitória de Lula representa a desembocadura de toda a acumulação de forças da esquerda brasileira ao longo das últimas décadas. Seu eventual fracasso seria a derrota de todos, assim, como seu triunfo representa a vitória de todos.

Expresso Zica - As últimas semanas de campanha mostraram, da parte de

Serra e de um setor da imprensa, uma virulência conservadora como há muito não se via. Isso pode ser um aperitivo do que será a oposição ao governo Lula?

Emir Sader - Leia-se o artigo de um membro da direita norte-americana no Financial Times, em que o Brasil já é arrolado no eixo do mal, vejam-se os editoriais do Estadão, as promessas pouco escondidas de vingança dos ex-esquerdistas tucanos, para quem o sucesso de Lula representará a confirmação de que abandonaram um barco que é viável e dá certo. Será um conglomerado de forças, aparentemente desarticuladas entre si, mas que tratarão de convergir para a ingovernabilidade - expressão atual para o que antes, na época de Kissinger, se chamava "desestabilização". A guerra de classes aumentará e será mais explícita. As eleições não resolverão a questão do poder, mas podem colocá-la, podem pelo menos revelar quais são os blocos reais que se enfrentam. No nosso caso, muito rapidamente se verá como o capitalismo (mais ainda na sua versão financeira e especulativa) se choca com a democracia, com os especuladores tentando exercer direito de veto sobre a vontade majoritária da população, valendo-se do terreno minado que deixam com a financeirização da economia.

Expresso Zica - A herança dos anos FHC será pesada. Desarmar completamente as bombas relógio definidas pela área econômica será um trabalho de longo prazo. Mesmo assim, podemos esperar para já mudanças sensíveis?

Emir Sader - Do que se trata no governo Lula, pelo menos nos seus dois primeiros anos, é um plano de transição, de saída do neoliberalismo. De cara haverá uma

dura negociação com os bancos que detêm os principais papéis da dívida brasileira e latino-americana - o Morgan e o City. Não se pode contar com dólares, mas há toda uma margem de ação em reais. Para isso está o incentivo à pequena e mediana empresa, a reforma agrária, programas sociais como o da fome zero. Enquanto se renegociam as condições financeiras, o governo precisa mostrar realmente, desde o primeiro dia, a prioridade do social que define o programa de Lula apresentado em Brasília para todo o país.

Expresso Zica - O governo Lula representa uma mudança histórica para o País. No entanto, as demandas sociais represadas na sociedade brasileira são imensas. Dado o grau de penúria do Estado, poderão existir frustrações?

Emir Sader - Demandas sociais reprimidas são incontáveis, mas podem ser contornadas, entre programas sociais de urgência, aumento do salário mínimo, do funcionalismo, etc, assim como compreensão dos movimentos sociais com as difíceis condições em que o governo de Lula assume.

Expresso Zica - Qual o principal impacto desta eleição para o restante da América Latina?

Emir Sader - Para a América Latina e para a Argentina, em particular, mas para todo o imenso movimento anti-globalização neoliberal pelo mundo todo, a vitória de Lula e o sucesso do seu governo serão o maior incentivo desde o surgimento dos primeiros movimentos de resistência em Chiapas, as manifestações desde Seattle e o Fórum Social Mundial de Porto Alegre.

O AMIGO LULA: UM ARTIGO EMOCIONADO DE FREI BETO

Reproduzimos o artigo emocionado de Frei Betto, publicado n'O Globo, 28-10-02. O amigo Lula

No fim da década de 70, Lula e eu atuávamos na mesma cidade, São Bernardo do Campo (SP). Ele, como líder metalúrgico; eu, como assessor da Pastoral Operária. Porém, só nos conhecemos pessoalmente em janeiro de 1980, em João Monlevade (MG). Participamos da posse de João Paulo Pires de Vasconcellos, eleito presidente do Sindicato dos Metalúrgicos da Companhia Belgo-Mineira.

Ao sair da prisão, em 1973, passei cinco anos em Vitória, hibernando na favela do Morro de Santa Maria. Dediquei-me à organização das Comunidades Eclesiais de Base (CEBs) que, multiplicadas, chegaram a cem mil em todo o país.

Em 1978, Fernando Henrique Cardoso convidou-me para uma conversa em São Paulo. Presentes também Plínio de Arruda Sampaio e Almino Afonso. Estavam convencidos de que a ditadura chegara a seus estertores. Em breve, a abertura política propiciaria o surgimento de novos partidos. No bolso do colete, traziam do exílio o projeto de fundação de um partido socialista. Tinham a fôrma, e cobiçavam as CEBs como recheio...

Em dois encontros e muita discussão, enfatizei que as CEBs não se prestariam a servir de massa de manobra a intelectuais iluminados. Nem se converteriam, como supunha FHC, num novo PCB: o Partido das Comunidades de Base. O prognóstico das CEBs, que mais tarde obteve a concordância de



Plínio de Arruda Sampaio, era de que, do movimento social irrompido nos anos 70 brotaria um partido de baixo para cima, e não de fora para dentro do país.

Relatei isso a Lula no almoço em João Monlevade. Ele havia participado da campanha de FHC ao Senado e, desde então, se perguntava por que trabalhador não elegia trabalhador. Seis meses antes, num congresso sindical em Salvador, ele sugerira a criação de um partido dos trabalhadores. Idéia que lhe veio à cabeça no mesmo dia em que Marisa dava à luz o filho Sandro, 15 de julho de 1979

A proposta do PT, criado oficialmente no mês seguinte ao nosso encontro, afinava-se com as expectativas das CEBs. Nutridas pela Teologia da Libertação — que sistematizava os princípios norteadores da relação fé e política — elas não se deixaram absorver pelos núcleos do PT. Nem o PT cedeu à tentação de repetir o erro cometido em países socialistas, cujos partidos comunistas fizeram de sindicatos e movimentos sociais meras correias de transmissão de seus objetivos políticos.

Lula era avesso a quem tentasse fazer-lhe a cabeça. Malgrado sua atuação na campanha de FHC, mantinha distância da esquerda organizada e dos políticos profissionais, à exceção de poucos, como o senador Teotônio Vilela, que o apoiou nas greves.

A formação religiosa de Lula facilitou sua aproximação com a Pastoral Operária, integrada também por metalúrgicos que se destacavam na atividade sindical. Devoto de Jesus e de São Francisco de Assis, Lula gosta de orar, tem por hábito fazer o sinal da cruz antes das refeições, e nunca falta à Missa do Trabalhador, celebrada todo 1 de Maio na igreja matriz de São Bernardo do Campo. No entanto, preserva sua fé com a mesma discrição com que protege a família do assédio da mídia.

Do encontro em João Monlevade nasceu a Articulação Nacional dos Movimentos Populares e Sindicais (Anamos), destinada a congregar militantes e entidades identificados com as aspirações libertárias expressas na prática pastoral das CEBs e na Carta de Princípios do PT.

Terminada a cerimônia de posse, rumamos para Belo Horizonte, onde chegamos tarde. Na falta de vãos para São Paulo, fomos dormir em casa de meus pais. Não havia cama para todos. No tapete da sala de jantar dormiram, lado a lado, Lula, Olívio Dutra, Henos Amorina, Joaquim Arnaldo e outros dirigentes sindicais.

A Anamos gerou a CUT, em agosto de 1983, após o racha no congresso sindical da Praia Grande (SP), em fevereiro. Dez anos depois, a Anamos desapareceu para dar lugar ao surgimento da Central de Movimentos Populares (CMP).

Na campanha salarial de 1980, estreitaram-se os laços entre o sindicato e a Pastoral de São Bernardo do Campo. Deflagrada a greve, ajudei a cuidar da infra-estrutura do movimento, enquanto Lula comandava as assembléias no estádio da Vila Euclides e as difíceis negociações com o empresariado. O regime militar temia os efeitos políticos da greve. Decidiu jogar pesado. Interveio no sindicato e cassou o mandato da diretoria. Dom Cláudio Hummes, bispo do ABC, liberou a matriz de São Bernardo do Campo às assembléias. Alguns fiéis se escandalizaram: “Estão profanando o templo”. Padre Adelino De Carli, o vigário, retrucou: “De que vale prestar culto a Deus e dar as costas a quem luta pelo pão da vida?”

Atrás da igreja, organizamos o Fundo de Greve. Vinham alimentos de todo o país. Caminhoneiros transportavam as doações misturadas à carga. Ricardo Kotscho, repórter da “Folha de S. Paulo”, me chamou de lado numa assembléia e entregou-me o cheque de seu salário.

Toda a diretoria do sindicato foi presa. Com o deputado Geraldo Siqueira, eu dormia em casa de Lula no dia em que o levaram. Fui acordá-lo quando os homens do delegado Romeu Tuma bateram à porta. Logo que a viatura partiu, liguei para dom Cláudio e o cardeal Paulo Evaristo Arns, arcebispo de São Paulo. Pelo rádio da viatura, Lula escutou, aliviado, a notícia de sua prisão, pois temia ser vítima do Esquadrão da Morte.

Ao ser solto, um mês depois, a primeira coisa que fez ao chegar em casa foi abrir todas as gaiolas e soltar os pássaros.

Lula chega à Presidência graças ao movimento social articulado nos últimos 40 anos, no qual a pedagogia de Paulo Freire teve mais peso do que as teorias

de Marx. E também por força de uma de suas virtudes, a persistência. Ele não sabe perder. Nem no baralho. Foi essa persistência que o fez renovar o sindicalismo brasileiro; fundar o PT; criar a Anampos; a CUT; o Instituto Cajamar, escola de formação política de lideranças populares; e o Instituto Cidadania, centro de pesquisa e elaboração de políticas públicas.

Durante os últimos 21 anos, Lula percorreu o país de ponta a ponta. Raro o município em que não pisou. Sua liderança favoreceu a proliferação de movimentos sociais e ONGs, sindicatos e núcleos partidários, levando o PT a eleger centenas de vereadores e deputados, além de senadores e governadores. Hoje, o PT governa cerca de 50 milhões de brasileiros.

O poder é a maior tentação do ser humano, acima do dinheiro e do sexo. Lula resiste graças à pessoa que ele mais admira: dona Lindu, sua mãe, falecida em 1980, enquanto ele estava na cadeia. Herdou dela a persistência e o orgulho de preservar a dignidade, ainda que em cima de um pau-de-arara, no qual a família viajou 13 dias, de Garanhuns a São Paulo. Ou morando nos fundos de um bar, num quarto apertado, obrigado a usar o mesmo banheiro dos fregueses.

Lula traz no rosto o traço da indignação. Ficou marcado pela fome; o trabalho infantil como vendedor ambulante, na Baixada Santista; o desaponto ao reencontrar o pai com outra mulher e filhos; a humilhação de ser barrado num cinema por não vestir paletó; a labuta noturna, que lhe custou o dedo mindinho da mão esquerda; a morte, no hospital, da primeira mulher e do bebê que ela trazia no ventre, porque pobre não conta para o sistema de saúde.

São experiências que forjam a sua personalidade e o incentivam a lutar

pelos direitos da maioria, sem, no entanto, ceder aos encantos do poder. Nunca deixou de morar em São Bernardo; jamais teve empregada doméstica; não gosta de badalações e ambientes requintados; já devolveu presentes que chegaram embrulhados em tentativas de aliciamento ou cooptação.

Deixa-o feliz o carinho do povo, com quem mantém uma relação afetuosa, pois jamais se importuna com o assédio do público. Para ficar de bem com a vida, basta-lhe estar cercado da família e de amigos, trajando bermuda e camiseta, enfiado num par de chinelos, ao lado de um fogão onde possa preparar suas receitas favoritas, como coelho ou massa à carbonara.

Lula presidente surpreenderá a nação, pois adotará outra gramática do poder, com assinatura própria, como fez no sindicalismo e, sobretudo, na política, ao criar um partido combativo e ético. Não relutará em trabalhar em equipe, mobilizando todos os setores da sociedade, sem se prender ao jogo rasteiro de barganhas e favoritismos. No currículo de seus ministros importam três características: ética, competência e sensibilidade social.

Lula esperava ganhar no primeiro turno. Era também a previsão de José Dirceu, com quem me encontrei na noite de 5 de outubro, em casa de Lula. Mesmo na iminência de ser eleito, ele se recusava a falar em cargos e nomeações. E achava graça nas especulações da mídia, como se fontes supostamente fidedignas pudessem afirmar, com segurança, quem seria o presidente do Banco Central ou o ministro da Fazenda.

Para Lula, foi uma noite mal dormida a de 5 para 6 de outubro. Por causa daquela ansiedade que toma conta de quem participa de uma grande disputa, como estudantes à espera do resultado

do vestibular. De manhã, após receber o telefonema de Cristovam Buarque comunicando que vencera o pleito entre os brasileiros radicados na Nova Zelândia, Lula pediu a um amigo massagista para aliviar-lhe a tensão. Saiu para votar e retornou ao seu apartamento. Ficamos conversando, acompanhando o noticiário na TV. Ao meio-dia, ele dormiu por duas horas. Acordou disposto, gravou cenas para dois filmes sobre a sua trajetória política: um dirigido por Duda Mendonça e outro, por João Moreira Salles.

Sopramos uma vela e cortamos um bolo para comemorar seus 57 anos, oramos o Pai Nosso e o Salmo 72 na versão de frei Carlos Mesters (“O bom governante escuta os apelos dos pobres”), e saímos para o comitê nacional, na Vila Mariana, a fim de aguardar o resultado do pleito. Às 11 da noite, confirmado que lhe faltariam 3,5 milhões de votos para ganhar no primeiro turno, Lula retornou à casa com Marisa.

Cansado, fui para o convento, esquecido da carne que, à tarde, eu desfiara e deixara no forno para que Lula e Marisa comessem, antes de dormir, um arroz a carreteiro. Aquela noite, entretanto, ele dormiu saciado de votos. E nós, seus eleitores, grávidos de esperanças.

Nossa democracia ainda não é, como queriam os gregos, um governo do povo para o povo. Mas com Lula presidente será a segunda vez na História do Brasil que um homem do povo governará esta nação. A diferença é que Nilo Peçanha, que governou o país de junho de 1909 a novembro de 1910, como vice-presidente, ocupou a vaga deixada pela morte de Afonso Pena. Como filho de padeiro, Nilo conheceu a pobreza. Lula, eleito por ampla maioria de votos, conheceu a miséria. Sobrevivente da grande tribulação do povo brasileiro, Lula é, agora, um vitorioso.

ALAIN TOURAINE: 'SÓ LULA PODE UNIR OS DOIS BRASIS'

Publicamos a entrevista de Alain Touraine concedida ao jornal O Globo, 28-10-02, depois de conhecidos os resultados eleitorais.

Pai da moderna sociologia francesa, o professor Alain Touraine passou os dois mandatos de Fernando Henrique solidamente instalado na posição de primeiro-amigo francês. Mas sempre manifestou simpatia ao PT e aderiu ao novo governo assim que soube da eleição de Lula, no meio de uma série de conferências na Argentina. “Terminaram a invisibilidade e o silêncio das massas pobres”,



comemorou. Em novembro, Touraine virá ao Brasil para receber, juntamente com FH, o título de doutor *honoris causa* da Faculdade Cândido Mendes e ver de perto o novo momento político.

O que o senhor acha da eleição de Lula para presidente?

ALAIN TOURAINE: É um grande

acontecimento porque há vários anos, em metade do mundo, não se fala mais de toda essa parte da sociedade que vive mergulhada na pobreza ou no desemprego. Dirão que o mais importante é que Lula terá uma política moderada, mas para mim o mais importante é que terminaram a invisibilidade e o silêncio das massas pobres. Deve-se prestar homenagem a Fernando Henrique, que conseguiu fazer um Brasil onde isso foi possível.

O senhor defendeu a aliança PT-PSDB, mas parece difícil...

TOURAINÉ: Não estou falando de aliança do ponto de vista técnico, mesmo sabendo que o PT vai precisar de aliança porque não tem maioria no Congresso. O mais importante é que existe uma complementaridade entre Lula e Fernando Henrique: nós assistimos a chegada ao poder de um personagem que simboliza a ruptura, mas que foi eleito num processo sem rupturas. Esta aliança do tema da democracia e da mudança social é enormemente importante. E tudo isso foi preparado com um sentimento de responsabilidade tanto da parte de Lula quanto de FH.

O senhor está falando de aliança entre FH e Lula?

TOURAINÉ: A aliança já existe, uma vez que Fernando Henrique não se mobilizou unicamente por seu candidato e favoreceu Lula ao levar a bom termo as negociações com o FMI e o Tesouro americano: o dinheiro é dado a Fernando Henrique, mas para o Brasil de Lula.

O senhor acha que o início do governo Lula será difícil? Teme a reação do mercado financeiro?

TOURAINÉ: Não, porque a situação foi tratada admiravelmente bem. Os grandes financistas deram seu aval, não vejo por que os pequenos não darão. Por

outro lado, tenho a impressão de que o mundo dos empresários de São Paulo mostra realismo e aferra-se a que haja continuidade. E soube também que na administração pública há gente de primeira linha no Itamaraty que está pronta para trabalhar com Lula e ajudá-lo a elaborar suas políticas estrangeiras. Não acho que vão faltar a Lula quadros dirigentes, ele terá técnicos de nível muito bom. A coisa essencial e extraordinariamente imprevista é que tudo isso se faça na continuidade.

O senhor tem medo de que aconteça no Brasil algo parecido com o início do governo de François Mitterrand? Falo da fuga de capitais, de reação raivosa do mercado...

TOURAINÉ: Mitterrand, quando chegou ao poder em 1981, tomou medidas muito radicais e completamente irresponsáveis. Dez meses depois foi necessário interromper essas políticas. Eu nunca ouvi dizer que Lula vá tomar medidas desse tipo. A vantagem de Lula é que tudo se fez de maneira totalmente responsável, enquanto Mitterrand foi muito irresponsável.

Nos últimos dias o real chegou a se valorizar. Acha que Lula conseguirá conciliar austeridade fiscal e crescimento econômico?

TOURAINÉ: Infelizmente, os investidores estrangeiros têm uma política de defender seus interesses imediatos. É uma política burra. Não há nenhuma razão neste momento para se duvidar do futuro do Brasil. Todos os países estão vivendo a mesma dificuldade de se equilibrar entre austeridade e crescimento. Este dilema é vivido também pelos EUA e a Europa, todos estão às voltas com medidas difíceis de tomar para adequar as políticas ao orçamento. Esperemos que o Brasil se saia melhor que os outros.

Que análise o senhor faz sobre o futuro do PT? Lula será obrigado a construir um partido mais social-democrata?

TOURAINÉ: Diz-se que Lula não tem autoridade sobre seu partido mas, a cada caso específico, constato que ele controla o PT melhor do que se dizia. Social-democrata não quer dizer muita coisa, é vago. Prefiro uma formulação mais precisa: Lula não vai destruir nem as instituições democráticas nem as orientações da política econômica internacional. Ele vai, e isso não me parece social-democrata, fazer muito pela reintegração social das categorias marginalizadas. Trata-se de fazer com que os dois Brasis se tornem um grande Brasil.

Bush vai complicar a vida de Lula no cenário internacional?

TOURAINÉ: O período que acaba de se encerrar foi dominado pelo tema da globalização, da dominação americana do mundo econômico. Isso cria conflitos e inquietudes em todos os cantos. Minha interpretação da evolução americana é que a lógica dominante na política dos EUA não é mais econômica, e sim

militar. E, por conseguinte, Bush é um homem que engaja o futuro de seu país seguro de ter a hegemonia militar. Os problemas continentais e econômicos serão menos dominantes do que foram para seus predecessores. É meio paradoxal, mas Bush não será tão mau para o Brasil porque será mau para o resto do mundo. Os EUA não dão bola para o Brasil e para a América Latina. O objetivo político dos EUA não é a invasão do Iraque, mas a tomada de todo o Oriente Médio, e é isso que vai dominar a política de Bush.

Lula terá espaço para pôr em prática seus projetos sociais?

TOURAINÉ: O principal fracasso de Fernando Henrique foi não ter conseguido organizar o sistema político brasileiro; seu fracasso foi o PSDB. Lula, ao contrário, tem o PT, o único partido político verdadeiro do Brasil. Mas Lula terá uma enorme fraqueza, enfrentará oposição de todos os lados, seja de partidos centristas, seja da direita liberal. A questão que se coloca é saber se a chegada de Lula ao poder vai desencadear uma série de movimentos sociais.

ANTONIO CANDIDO: UM PRESIDENTE, MUITA ESPERANÇA

*Reproduzimos o artigo de ANTONIO CANDIDO DE MELLO E SOUZA, 84, é professor emérito da USP e autor de "Formação da Literatura Brasileira", entre outros, publicado na **Folha de S. Paulo**, 28-10-02.*

A vitória de Lula, nas condições em que ocorreu, parece uma investidura histórica conferida pelo povo brasileiro. É como se



os eleitores tivessem sentido que a

mudança a que muitos aspiram só pudesse ser tentada por alguém desligado dos velhos hábitos da nossa política. Por isso, ricos e pobres, radicais e moderados, cultos e incultos lhe abriram um crédito largo de confiança, esperando com certeza que possa contribuir para as transformações de que o país precisa.

Nisso tudo há, antes de mais nada, uma espécie de simbolismo. Cansado das injustiças e dos erros cometidos pelas elites, o povo brasileiro resolveu confiar o seu destino a alguém da classe operária, como se quisesse reconhecer o direito que ela tem de participar decisivamente no governo da nação, com ânimo de mudança. Em todo o mundo, quantos trabalhadores manuais chegaram à chefia do Estado? Bem poucos. Pela luta armada e pela guerra, Tito na Iugoslávia; pelo voto, Fritz Ebert na República de Weimar e Lech Walesa na Polônia. No Brasil, a eleição de Luiz Inácio Lula da Silva simboliza a incorporação do "quarto estado" às esferas que decidem o rumo do país.

Note-se que ele não é um trabalhador que, pelo esforço, conseguiu sair da sua classe e incorporar-se às elites dominantes, como Lincoln. A singularidade no seu caso é que continua essencialmente identificado aos interesses da sua classe, mas decidido a atender às necessidades de todo o povo brasileiro.

Sob esse aspecto, a sua vitória coroa um processo histórico iniciado com as lutas sociais do fim do século 19 e acelerado depois de 1930 devido ao incremento da industrialização. As eleições de 1945 causaram surpresa ao alterarem a composição social dos eleitos, não mais escolhidos exclusivamente segundo o critério das oligarquias. Nos legislativos e nas prefeituras, ingressaram representantes dos interesses populares, mas de modo imperfeito na maioria dos

casos, porque tanto o movimento quanto o voto operário estavam subordinados à tutela do Ministério do Trabalho, de maneira a conformá-los aos interesses patronais. O grande problema seria, portanto, libertá-los desse condicionamento, que atrapalhava a formação da sua consciência política. Nesse sentido atuaram partidos de esquerda, com êxito parcial e variável.

Talvez seja possível dizer que o momento decisivo veio com as greves do ABC em meados do decênio de 1970, quando os trabalhadores manifestaram a sua maturidade plena e formaram a vanguarda da luta contra a ditadura militar.

Ora, foi naquela quadra que surgiu Lula como grande líder. Agora, a sua escolha para presidir o país significa não apenas o reconhecimento da sua notável capacidade, mas, também, da sua qualidade de representante dos trabalhadores, finalmente chamados a participar do governo como força ao lado de outras.

Decorrência da luta de classes? Sim, mas de modo especial, porque essa vitória não é "tomada do poder" pelo operariado.

É fruto de um movimento mais amplo, no qual todas as classes da sociedade reconheceram tacitamente o direito que ele tem de formar ao seu lado. Estamos num momento de incorporação, não de predomínio.

É claro que as elites procurarão conformar Lula à sua imagem, quebrando se possível a sua força transformadora. Em política, riscos desse tipo são permanentes e devem ser evitados, com o olhar posto nos fundamentos ideológicos dos partidos de esquerda que chegam ao poder.

Creio que o dos Trabalhadores tem

estrutura bastante aberta para comportar variações táticas e, ao mesmo tempo, manter as diretrizes fundamentais, que pressupõem a luta constante pela justiça social em todos os sentidos, porque sem igualdade efetiva não há democracia real.

Na luta política, sempre difícil e cheia de surpresas, há momentos de radicalidade e momentos de temporização. Penso que estamos num momento de temporização, porque será preciso definir condutas de união nacional, não apenas na política interna, mas porque no campo internacional teremos de enfrentar um fenômeno novo: a prepotência arrogante e a agressiva intolerância assumidas pela potência hegemônica, esses Estados Unidos que pretendem ser, cada vez mais, palmatória do mundo e fiscal armado do comportamento dos países, com base nos seus interesses econômicos fantasiados de fidelidade democrática.

À vista desse perigoso Leviatã, o caminho possível é a união de todos no espaço nacional e das nações no espaço latino-americano.

Chegou portanto a hora de adotar o que Lula vem afirmando: a necessidade histórica de cooperação entre os grupos e os interesses, a fim de preservar o máximo de autonomia política nacional e de bom desempenho econômico, visando sempre à superação das atrozidades das desigualdades sociais e regionais do Brasil. Na verdade, trata-se de assegurar nada menos do que a nossa independência e de avançar nas conquistas sociais.

As políticas de "frente única", implicando colaboração das classes, cujos interesses são normalmente conflitantes, é sempre instável e quase sempre passageira. Contudo, em certos momentos da história de um país pode ser não apenas possível, mas

necessária. Foi o que Lula sentiu e teve a iniciativa de assumir. É o que devemos aceitar como instrumento de política interna e externa num momento grave, sobretudo porque ela parece viável agora, ao contrário de outras quadras.

Em 1945, por exemplo, ela era preconizada por um pequeno grupo de esquerda independente, A União Democrática Socialista (UDS), da qual fiz parte e durou pouco, porque logo ingressamos na Esquerda Democrática (ED), então fundada, que em 1947 mudou o nome para Partido Socialista Brasileiro (PSB), fechado em 1965 pela ditadura militar.

O nosso manifesto foi redigido por Paulo Emilio Salles Gomes, inspirador do grupo, e sugeria o caráter transformador que poderia ter a junção dos setores radicais da classe média com o operariado e o campesinato. Mas, naquela altura, a classe média pensava sobretudo no restabelecimento das liberdades políticas suprimidas pela ditadura do Estado Novo, o operariado era tutelado pelo Ministério do Trabalho e os trabalhadores rurais continuavam à margem da nação. O nosso projeto era utópico.

Hoje a situação é outra. Diversos setores da classe média se radicalizaram politicamente e, mesmo sem politização propriamente dita, muitos mais estão convencidos da necessidade de lutar para pôr fim à iniquidade que relega dezenas de milhões de brasileiros à miséria, à humilhação, à exclusão. Por sua vez, o operariado superou a fase por assim dizer preparatória da tutela ministerial e assumiu a iniciativa que lhe permite dialogar de modo firme com o patronato e manter relações de paridade política com os outros setores da sociedade. Finalmente, o campesinato foi o que mais se transformou e progrediu. Desde experiências como a das Ligas Camponesas dos anos de

1950 até o combativo Movimento dos Sem-Terra, o trabalhador rural brasileiro deixou de ser barro submisso na mão dos latifundiários para tornar-se força viva e decisiva na vida nacional.

À vista disso, é possível supor que a nossa utopia de 1945 tenha se tornado uma possibilidade real, desde que haja lideranças capazes e verdadeiro sentido social. Talvez as três forças definidas por Paulo Emilio possam agora compor uma aliança capaz de mudar a face do Brasil,

não pela violência revolucionária, mas pela coordenação tática de propósitos e interesses, em diálogo franco.

A vitória de Lula pode ser o começo de uma fase redentora em na vida política e social brasileira, se todos nós nos esforçarmos para superar os ângulos parciais em proveito de um esforço comum, a partir do qual será possível esboçar-se um Brasil de igualdade e de liberdade, dentro da democracia efetiva.

JOSÉ ARTHUR GIANNOTTI: PT, SAUDAÇÕES

Reproduzimos o artigo de JOSÉ ARTHUR GIANNOTTI, 71, filósofo, é professor emérito da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP e autor de "Trabalho e Reflexão" (Brasiliense), entre outros, publicado na Folha de S. Paulo 28-10-02.

Não convém diminuir a extraordinária vitória do PT: Lula chega à Presidência carregando grandes esperanças, tendo chances de compor um ministério articulado e formar uma bancada no Congresso que lhe dê governabilidade e sucesso. Como tudo não será um mar de rosas, terminada uma campanha que não delineou com precisão os rumos de seu governo _indefinição que acarreta intranqüilidade- é hora de começar a esfriar a cabeça e refletir sobre o que aconteceu e poderá acontecer.

Até que ponto o governo de FHC e o projeto social-democrata dos tucanos foram derrotados? Não há dúvida de que se subestimou a onda de insatisfação instalada no país principalmente durante o segundo mandato, já que a bonança do primeiro fora por água abaixo, as condições de emprego se deterioraram e as perspectivas de desenvolvimento, sucessivamente frustradas. Isso não significa, porém, que o eleitorado tenha sido atraído pelas teses tradicionais do PT, pela promessa de total mudança do "modelo econômico" (que para muitos

ainda soa como sucedâneo da revolução socialista) ou pela proposta de um Estado intervencionista de perfil keynesiano. Pelo contrário, o sentimento de frustração, desde logo, separou o governo da figura do presidente Fernando Henrique, cujo índice de popularidade continua muito razoável tendo em vista as vicissitudes desgastantes de oito anos no poder. Além do mais, convém lembrar que a maioria dos eleitores começou apostando na candidatura de Roseana Sarney, migrou para aquela de Ciro Gomes para desembocar na de Lula. Se não se converteu ao socialismo do antigo PT, ao menos acreditou que sua virada social-democrata será capaz de enfrentar as enormes dificuldades por que passa o país. Agora espera que o vencedor leve a cabo as vagas promessas de campanha com as forças políticas que aglutinou. Mas é interessante desde logo observar que algumas pesquisas qualitativas associavam a imagem de Fernando Henrique, presidente negociador e paciente, à de Lula paz e amor, ao invés

de ligá-la àquela do candidato José Serra. Entre o atual e o futuro governo não me parece que a ruptura será tão profunda como se apregoa.

Tudo parece indicar que Lula venceu as eleições porque acrescentou a seu carisma a marca da nova engenharia política de cunho social-democrata, desenvolvida na gestão de José Dirceu. O PT vitorioso não está próximo de se ajustar ao programa originário do PSDB? Troquemos em miúdos essa indagação provocativa. A hegemonia de FHC se configurou a partir do momento em que firmou uma aliança de centro-direita que passou a levar em consideração as forças efetivas responsáveis pelo travejamento do jogo político brasileiro. Se nesse choque de realidade os perfis ideológicos começaram a se apagar, agora, que uma nova aliança se aglutina a partir do centro, o pragmatismo parece ter posto fim às diferenças ideológicas. Não há dúvida de que, no caso de FHC, eram partidos que se aglutinavam para traçar um projeto de abertura comercial e de reestruturação do Estado, obrigando o presidente a refazer frequentemente seus acordos mediante técnicas de malabarista, porquanto estava sempre balanceando interesses nem sempre convergentes. No caso de Lula é muito significativo que o caminho para a direita comece com o entendimento com o PL, passe pela aliança com Orestes Quercia e José Sarney e deságue, no segundo turno, num pacto com Paulo Maluf. É como se o PT se espraiasse semelhantemente à mancha de óleo, sem perder sua consistência na medida em que fagocitava células desgarradas do processo político. Considerando, porém, que em política não há boca livre, se não há de imediato a necessidade de uma aliança explícita entre os partidos a compartilhar o poder, tudo indica que o novo grupo hegemônico se torna poroso a interesses muito particulares de velhos oligarcas. O perigo é que se generalize a barganha caso a caso que tem

caracterizado certas administrações petistas, a exemplo do que ocorre na Prefeitura de São Paulo.

Não há, porém, de se negar a renovação e o progresso. Visto que o PT no poder só pode abandonar a estratégia da constante negação, há de perder sua vocação missionária; será obrigado a agir estrategicamente, ponderando suas próprias forças e aquelas do adversário, a reconhecer por fim a necessidade de alianças eventuais, sem que com isso caia em pecado. Em vez de pensar a política como missão de suprimir a própria política, o que em geral dá lugar para jogadas mesquinhas pintadas de altruísmo, passa a lhe conferir um lugar na sociabilidade humana. No poder a esquerda cai na real, deixa de ser desculpa para golpes autoritários, constituindo-se assim numa efetiva força de transformação dessa realidade.

Messianismo

Não nos apresseemos, entretanto, considerando que essa perda de princípios ideológicos implica mover-se no plano da "realpolitik", como se importassem apenas a tomada e a manutenção do poder. Um político não perde suas convicções quando se alia a adversários ideológicos, apenas segue a prática revolucionária, adaptada aos tempos em que a Revolução desapareceu do horizonte a médio prazo, de abrir fogo contra o elo mais fraco. Ora, a oposição sistemática que o PT fez ao governo de FHC, dificultando até mesmo a aprovação de projetos de interesse dos trabalhadores, como a reforma da CLT, ou necessários para a reestruturação do Estado, como a Lei de Responsabilidade Fiscal, sempre foi mais do que estratégia de assalto ao poder. No fundo se ancorava na crença de que toda reforma que não se processasse sob a liderança do partido, seria irremediavelmente traída, já que só ele preservava o sentido do processo histórico. É esse messianismo que caiu

por terra, de sorte que o PT está prestes a reconhecer que as mudanças, no plano da política, se fazem como navegar contra o vento, cada grupo ao chegar ao poder desenhando um fragmento do ziguezague que leva o barco para a frente. Ora, como todos os programas têm convergido para o centro, já que é por aí que se abre a possibilidade de a sociedade brasileira integrar-se no processo de globalização; como todos eles, diante de uma abertura da economia e da sociedade às vezes desregulada, tratam de propor mudanças no sentido de diminuir nossa famosa "fragilidade financeira", privilegiar a produção nacional e refundar um projeto de nação, o traçado a ser marcado por Lula não me parece muito diferente daquele projetado por José Serra. Na linguagem da esquerda, ambos tinham diante de si a tarefa de gerir o capital, como se dizia há tempos, enfrentando os mesmos percalços, mas pretendendo colher dos cacos e das jóias que produz a nova revolução capitalista o material de uma sociedade mais justa e mais humana.

Isso não significa, porém, que os dois candidatos se propunham a mesma trajetória, como se divisassem os mesmos obstáculos. Obviamente agora interessa desenhar aqueles que o presidente Lula há de enfrentar tendo em vista a situação do país e os instrumentos de que dispõe. Já que o passado é necessário, não há como deixar de partir da herança que recebe do governo de FHC. De mais imediato uma terrível crise cambial. Mas não creio que seria de bom alvitre interpretá-la como se resultasse de erros cometidos porque se seguiu a cartilha neoliberal de forma muito subserviente ao Consenso de Washington. Esse tipo de explicação apraz àqueles economistas que propõem receitas sem considerar o conjunto dos fatores favoráveis e desfavoráveis do momento político e aos políticos convencidos de que tudo se resolve no

plano de uma vontade absoluta. No final de contas, se isso fosse verdade, seria preciso passar um atestado de burrice a todos os governos da América Latina com certas nuances em relação ao Chile que, como bois caminhando cegamente para o matadouro, teriam caído na mesma esparrela. No final das contas, a história recente da América Latina não nos mostra que todos nós nos defrontamos com uma constelação de oportunidades e barreiras criada pela expansão do capital e que nos identifica como região particular?

Cabe lembrar que o desenho do Plano Real se, de um lado, se apoiava numa âncora cambial, de outro, apostava num período de crescimento do capitalismo hegemônico, o que permitia imaginar a possibilidade de engatar nele nossa economia sem exigir aqueles sacrifícios da população necessários ao processo de desenvolvimento baseado na poupança interna. Duvido de que haveria condições políticas para essa opção, de que os brasileiros fossem capazes de se comportar como coreanos e chineses, mas acredito, em contrapartida, que nosso balanço de pagamentos não precisava ter sido tão descuidado.

Deixemos, porém, essa questão de lado, já que ela passou a tema de pesquisa histórica. Em todo o caso, o governo de FHC apostou e perdeu e, além do mais, não contava com resistência tão forte e intransigente a reformas cujas necessidades lhe pareciam evidentes. Exemplo mais ilustrativo é a reforma da Previdência. À primeira vista nada parece mais irracional do que assistir ao crescimento astronômico do desequilíbrio entre gastos e receitas, sem se mover na direção de um pacto capaz de evitar o desastre que prejudicará a todos. No fundo cada grupo imagina que há recursos para manter seu nível de renda sem prejuízo para outros até que uma crise venha a colocá-los num patamar inferior. Mas essa

irracionalidade apenas demonstra que a ação política é muito diferente da gestão de uma empresa, visto que certos segmentos sociais são capazes de levar uma sociedade à breca antes de perder seus privilégios.

Se um dos primeiros desafios do governo Lula é desatar o nó da Previdência, se as resistências políticas à mudança cresceram na medida em que o novo governo recebe apoio diferenciado daqueles que se beneficiam com o desequilíbrio dos valores das aposentadorias, é melhor que aproveite do capital político a ele conferido pelas eleições, a fim de estancar rapidamente essa sangria. Que os benefícios atuais sejam em grande parte justos, que a extensão da aposentadoria aos trabalhadores rurais tenha sido uma sadia medida de redistribuição de renda, não há como duvidar. A dificuldade é, todavia, como equilibrar gastos com receitas. E como não há fórmula mágica, o maior desafio do novo governo é fazer a reforma sem colocar contra a parede a massa dos funcionários públicos que o apóia.

Aliança no Congresso

Desde logo os vitoriosos de hoje precisam corresponder à enorme esperança de transformações profundas que as eleições alimentaram, isso, porém, numa situação de crise econômica nacional e internacional. Como encontrar recursos para uma política social pró-ativa quando o crescimento sustentável, embora latente, não se divisa a curto prazo? Como tornar mais lábil a alocação de recursos diante da rigidez do Orçamento? Para resolver impasses desse jaez a administração Lula precisa urgentemente alinhar uma aliança no Congresso (com aqueles 300 picaretas, como dizia o barbudo Lula) capaz de avançar a reforma do Estado, refazer o pacto federativo, a reforma tributária e assim por diante. Não basta prometer que toda a sociedade será

convocada. Mesmo que os movimentos sociais pressionem o sistema político, este possui uma dinâmica própria capaz de amortecer pressões que não visem objetivos definidos e não tenham conseguido juntar forças que ameçam seu equilíbrio. A não ser que se aventure num jogo populista de ruptura da democracia. Mas para avançar nessa direção terá de vencer desde já dois grandes obstáculos

O primeiro é a necessidade de reconfigurar o jogo político. Um dos grandes méritos do governo de FHC foi ter reforçado a democracia brasileira, a ponto de, nesse momento, criar um gabinete de transição e passar civilizadamente a faixa presidencial àquele sucessor que por oito anos tentou desestabilizá-lo. É bom que se lembre que o mote "Fora FHC" esteve na boca de muitos petistas. Mas, a despeito de o sistema político brasileiro ser mais consistente do que parece à primeira vista, essa eleição, assim o creio, provoca nele uma remexida considerável. Não é apenas um antigo torneiro mecânico que se torna presidente da República; importa mais um partido, cujas raízes se alastram até as classes médias mais baixas, ser capaz de falar ao povão e atrair segmentos das classes altas. Não é pela primeira vez que essas classes médias passam, por meio de instituições próprias, a participar como agentes articulados do jogo político?

Convenhamos, Lula foi também eleito pelo povão, mas suas raízes políticas provêm seja de um partido de classes médias, seja de instituições como a CUT, a Andes, o baixo clero e outras mais, cuja ascensão social é recente e moderada. Por certo a participação desses grupos sociais como agentes diferenciados e articulados do jogo político enriquece a democracia brasileira, não deixa, porém, de criar problemas, seja porque traz demandas impossíveis de serem cumpridas em

virtude de nossa situação de dependência econômica e social, seja porque tanto mais radicaliza o discurso quanto menos os agentes possuem condições de efetivá-lo. O pragmatismo da estratégia política da atual direção do PT, vitoriosa no plano eleitoral, terá condições de enfrentar o tom elevado dos corifeus do voluntarismo, daqueles que pensam a política como se fosse mero processo de cunhar moedas sem levar em conta a estratégia dos adversários? Desse ponto de vista, deverá enfrentar setores do próprio PT, quer os deserdados do socialismo, que ainda propõem um Estado centralizador e produtivo; quer os representantes dos movimentos sociais mais duros, que platonicamente acreditam que a missão tem a virtude de criar recursos. Não exageremos, porém, tensões desse tipo podem ser muitas vezes anuladas por cargos e escrivadinhas.

Lula paz e amor

Não é, todavia, o que diz o PT. Retomemos a questão da Previdência; como pretende tratá-la? Ouvindo, conversando e negociando, em busca de um acordo que possa satisfazer a grande maioria. Ao menos no plano da retórica a política proposta por Lula paz e amor nega que a sociedade seja travada por contradições irreconciliáveis, como se o interesse se alguns não contrariasse interesses de outros. É bem verdade que a sociedade contemporânea não se estrutura em classes delineadas, mas isso não significa que a velha luta de classe tenha ido por água abaixo. Não há dúvida de que, diante do poder do Império, se reforçam interesses nacionais. Mas seriam eles capazes de anular interesses de classes médias que o processo planetário de globalização tem posto em xeque? Em que medida a vitória do PT não significa a desforra dessas classes que o governo de FHC não soube ou não quis proteger? Se ainda estivéssemos nos expressando nos moldes do marxismo, o projeto de

Lula teria sido tachado de pequeno-burguês, aquele que concilia no imaginário contradições reais. Conforme o figurino contemporâneo, o mesmo projeto se torna habermasiano, coloca, diante dos conflitos reais, o ideal de uma república constituída por anjos falantes.

O perigo é a nova administração perder o empuxe inicial e se envolver na própria retórica. Ao tomar conhecimento efetivo dos constrangimentos que o capital internacional impõe ao desenvolvimento dos países "emergentes", ao se confrontar com as resistências dos aliados de hoje que aderiram embalados pelo discurso ambíguo da campanha, por fim, ao se desgastar no conflito com as ideologias do passado, não estaria tentado a retomar velhas idéias e hábitos antigos, voltando-se para o passado, a uma política de fechamento de nossa economia e de bravatas verbais? É bom lembrar que o PT namorou um nacionalismo de tipo Hugo Cháves e ainda mantém uma posição ambígua em relação a um Fidel Castro ossificado. O desafio é saltar para a frente, limpar os olhos de fantasmas do século passado, encarar a extraordinária expansão de um novo capitalismo que, a despeito de suas crises periódicas, se refaz vertiginosamente e cujo redemoinho internacional nos ameaça, nos joga de lado, assim como nos empurra para diante. Como logrará se situar em relação a um capital globalizado e que se aglutina em torno de um novo Império? E já nos primeiros tempos essa administração terá que se haver com a dificuldade muito concreta de negociar com a Alca, da qual não podemos ficar fora, mas também não podemos ficar dentro nas condições que nos são apresentadas. E para complicar a situação ainda é preciso ter o cuidado de não ferir suscetibilidade de um destrambelhado vestido de cruzado.

Reeducação

Não há dúvida de que o grupo hegemônico no PT, responsável pela vitória, tem se mostrado muito ciente de que é preciso transformar os avanços políticos num programa coordenado de reforma e de governo. A nova aliança arejará a política e colocará novos agentes na máquina administrativa. Por certo quadros ainda inexperientes, mas capazes de aprender com aqueles adversários do passado que souberem cooptar. Essa reeducação não será fácil, de um lado, por causa de sua urgência, de outro porque a reforma petista se move numa atmosfera inflada por classes médias que, por sua própria natureza, acreditam muito mais na "vontade política" do que na coordenação racional.

O PSDB, partido de quadros, porque estava convicto de suas fórmulas mágicas, tendia a desqualificar o adversário, por conseguinte se convertia na presa fácil da arrogância. A nova aliança em torno do PT, marcando a ascensão das classes médias ao nível da política articulada, corre o risco, no primeiro momento, de se empolgar pelo discurso da conciliação, no segundo, em virtude do fracasso de uma negociação

que não distingue claramente amigos e inimigos, pode ser tentada a lançar mão de medidas de cunho autoritário. Em vez da arrogância, é possível que a intolerância se desenhe no horizonte.

Além disso, se "a paulistada foi varrida do Planalto", como gostam de dizer os esquerdistas cariocas, a mudança traz outra leva de paulistas, mas agora de "companheiros e trabalhadores". Ao contrário das revoluções que se pretendiam fazer pela raiz, as quais, pelo menos no seu início se associava a uma vanguarda cultural, a revolução perfumada dos nossos tempos tende a promover tanto a efervescência do pensamento sem suas condições de efetivação, como o kitsch pasteurizado pela mídia e pela propaganda. Mas os dados estão lançados, temos pela frente um governo Lula, cuja armação ainda está por se fazer, com suas virtualidades e seus perigos. Cabe a todos nós apostar no seu bom êxito, mesmo se, para alguns, a tarefa se imponha como oposição consciente e responsável.

ACONTECE

A Fome no RS

O Brasil amanheceu hoje com novos governantes e, com eles, novas expectativas e sonhos de superação dos grandes problemas que fazem do Brasil um País tão desigual. De maneira especial, a superação da miséria e a fome. Como já vem sendo informado pelo *IHU On-Line*, por iniciativa da CNBB, foi instituído um grupo para articular, no Estado, o grande Mutirão Nacional contra a Miséria e a Fome. O Instituto Humanitas Unisinos está participando da iniciativa. O Prof. Laurício Neumann, coordenador do Setor Ética Cultura e Cidadania, representa o IHU nas reuniões. Segundo ele, uma das primeiras grandes atividades a desenvolver em relação ao assunto será o Seminário Estadual *Mutirão para a superação da Miséria e da Fome*. O seminário acontecerá no dia 8 de novembro, na PUCRS. Nele está

prevista uma apresentação e histórico do Mutirão por Dom Paulo Moretto, Bispo de Caxias do Sul, além de um *Diagnóstico da Miséria e da Fome no RS*, pelo Prof. Dr. Antônio Davi Cattani e uma apresentação do *Alimento como direito humano transformado em política pública*, pelo Dr. Paulo Leivas, Procurador do Ministério Público Federal no RS. *IHU On-Line* conversou com Antônio Cattani a respeito da fome no RS e suas possibilidades de superação.

IHU On-Line- Segundo estatísticas, haveria dois milhões de pessoas passando fome no RS. Como se chegou a essa situação?

Antônio Cattani-A história do crescimento econômico brasileiro sempre foi marcada por disparidades muito grandes: crescimento concentrado em algumas regiões, desigualdades gritantes na remuneração das categorias profissionais, extensão de direitos sociais para parte da população em detrimento de outras, etc. O regime militar acentuou essas diferenças, promovendo maior concentração de renda nos países em via de desenvolvimento. Recentemente, as desigualdades pouco foram reduzidas, uma vez que o modelo de desenvolvimento iniciado nos anos 90 por Fernando Collor, e intensificado por Fernando Henrique, reforçou problemas estruturais: fragmentação de categorias e de entidades sindicais, diminuindo a pressão por aumentos salariais e por direitos trabalhistas coletivos, fragilização da indústria nacional em detrimento de grupos internacionais e, especialmente, do setor financeiro. Além disso, a "reestruturação produtiva" intensificou a adoção de processos produtivos poupadores de mão-de-obra. A abertura comercial com a moeda brasileira sobrevalorizada facilitou a importação de mercadorias estrangeiras, ou seja, promoveu o emprego no exterior... Para sobreviver, um número expressivo de trabalhadores voltou-se para o setor informal e para atividades precárias. Nas duas situações, intensifica-se a miséria.

IHU On-Line- Quem são as pessoas que passam fome e vivem na miséria?

Antônio Cattani- O perfil da população pobre é de indivíduos analfabetos ou semi-escolarizados, sem nenhuma qualificação profissional e fragilizados por outras situações graves: preconceito racial, debilidades físicas provenientes da má nutrição ou provocadas por debilidades várias na saúde. No Brasil, calcula-se que 17% da população possa ser classificada como "indigente", ou seja, com condições físicas e mentais tão comprometidas pela pobreza que dificilmente consegue se beneficiar dos programas de inclusão social.

IHU On-Line- Quais seriam as possibilidades de superação?

Antônio Cattani- Obviamente, existem múltiplas possibilidades de superação desse quadro. Essas possibilidades nascem da vontade política, articulando políticas públicas na área da saúde e da educação, com programas audaciosos de geração de emprego e renda. Isso significa um programa deliberado de redistribuição de renda.

IHU On-Line- Para essa superação, como pode acontecer a parceria entre o Estado e as ONGs, sem que as segundas dissimulem a omissão do primeiro?

Antônio Cattani- A mudança necessária depende da atuação governamental nas diferentes esferas (federal, estadual e municipal), articulando outras instituições, em especial, sindicatos e ONGs. Entretanto, essas parcerias serão perfeitamente inúteis se as causas originais da pobreza não forem atacadas. Existe uma série de iniciativas que buscam minimizar os efeitos mais graves da pobreza, conseguindo

reduzir seus estragos para 10 ou para 100 indivíduos, enquanto, ao mesmo tempo e no mesmo espaço social, a esfera produtiva produz 1.000 novos pobres.

Semana *Sociedade e Ambiente*

De 4 a 7 de novembro, acontecerá, na Unisinos, a *Semana Sociedade e Ambiente*. Nos dias 4 e 5, o evento se realizará no Auditório Central, no Centro de Ciências Humanas e, nos dias 6 e 7, no Auditório Maurício Berni, no Centro de Ciências Jurídicas. Promovido Instituto Humanitas Unisinos, o evento é destinado a professores, alunos e funcionários da Unisinos, movimentos sociais, entidades associativas, pastorais sociais, prefeituras, sindicatos e comunidade em geral. É esperada a participação dos professores das disciplinas de formação humanística, inclusive com a presença dos alunos.

Nos quatro dias do evento, durante manhã, tarde e noite, haverá, no Espaço Cultural, do Centro de Ciências Humanas, a Exposição: *Sociedade e Ambiente*, com painéis, mapas, cartazes e vídeos sobre o tema. Das 17h às 19h, acontecem discussões técnico-científicas no local.

Na noite do último dia do evento, dia 7, será feita uma homenagem a José Lutzemberger. A Unisinos, o Centro de Ciências Humanas e o Instituto Humanitas Unisinos entregarão uma placa à filha do ecologista falecido, Lara Lutzemberger. Nesta placa, agradecem e reconhecem o trabalho persistente que Lutzemberger fez em defesa da vida, da biodiversidade e da agricultura orgânica.

Também dentro das homenagens à Lutzemberger, fica o convite para uma cerimônia de plantação de um pé de umbu no túmulo do ambientalista. Será no próximo dia 30, às 10 horas, no bosque Rincão Gaia. A iniciativa é da Fundação Gaia, atendendo a um pedido feito pelo próprio Lutzemberger em vida.

O AMBIENTALISMO NO RS

ENTREVISTA COM CLÁUDIO LANGONI- SECRETÁRIO DE MEIO AMBIENTE

Um dos conferencistas do evento será Cláudio Langoni, Secretário Estadual do Meio Ambiente, que abordará o tema *Conclusões da Rio + 10*. Langoni conversou com *IHU On-Line* sobre o assunto, resgatando a aplicação da Agenda 21 no Estado e o papel da Universidade no contexto meio-ambiente.

IHU On-Line - Qual a avaliação geral que o senhor faz da Rio + 10?

Cláudio Langoni - Do ponto de vista político, ela foi um fracasso. Tínhamos a expectativa da geração de ações concretas pelos governos internacionais. O complemento da Agenda 21 foi genérico, sem acordos objetivos, com metas de longo prazo, e a maioria voluntária. Aconteceu um boicote por parte dos norte-americanos. Definitivamente, foi um retrocesso em relação à Rio 92, que contou com uma força política maior, e as Nações Unidas tinham mais autoridade para cobrar as metas. O enfraquecimento político da Rio + 10 tirou essa autoridade.

IHU On-Line - Como está sendo a aplicação da Agenda 21 no Estado do Rio Grande do Sul?

Cláudio Langoni - A Agenda 21 é um acordo global com metas genéricas e tem aplicação tanto internacional como nacional e local. Vejo um melhor andamento

nas cidades. No âmbito internacional, elas não são cumpridas. Em suma, o mais importante é a organização e discussão da sociedade sobre a metodologia. Aqui no Rio Grande do Sul, isso vem sendo realizado por meio de conferências estaduais sobre meio-ambiente. O processo de realização das metas é consolidado em legislação de maneira participativa a cada dois anos, e não em dez anos. Propomos essa flexibilidade para o cumprimento dos objetivos.

IHU On-Line - O que mudou no Estado, a partir da Rio 92?

Cláudio Langoni - Ao longo desses 10 anos, houve um aumento significativo da consciência ambiental da sociedade. Outro aspecto foi a institucionalização de políticas ambientais dentro dos governos. As leis ambientais ficaram mais rigorosas. Hoje em dia alguém pode ser preso por crime ambiental. Isso é novidade. O próximo desafio é fazer com que o tema do meio-ambiente irradie em todas as áreas. A criação da Secretaria do Meio-Ambiente no Estado dá força para essa parceria. Por exemplo, recentemente conseguimos um financiamento de US\$ 4 milhões para a adequação da suinocultura no Estado. A região Noroeste, destaque na área, tinha alto índice de contaminação nos rios em função dos resíduos de suínos. Sem esse trabalho, perde-se energia e agravam-se os impactos ambientais.

IHU On-Line - Qual o papel da Universidade com relação à formação da consciência ambiental?

Cláudio Langoni - A Universidade tem papel decisivo. São os profissionais formados por ela que serão responsáveis pela elaboração das estratégias de trabalho em todas as áreas. Hoje a área de meio-ambiente é uma grande oportunidade de mercado de trabalho, pois ocupa todos os campos. A exigência não é somente de profissionais com especialidade técnica na área. As empresas buscam um profissional com visão ambiental. Elas querem alguém que saiba como resolver o problema. Isso se aplica também na indústria e na agroindústria. O desempenho ambiental é fator decisivo na competitividade internacional. É mais do que cumprir uma legislação. É uma barreira não tarifária para o mercado externo. Há uma defasagem enorme entre o profissional formado e o perfil exigido. É aí que a Universidade entra com o papel de discutir o encaixe mais adequado entre a formação e as oportunidades. Vejo um grande esforço para articular o diálogo dos conselhos profissionais na área do meio-ambiente com as universidades. Isso porque as mudanças nas exigências ambientais são muito rápidas. No evento, que acontecerá na Unisinos nos próximos dias, pretendo chamar a atenção para isso.

Confira a seguir a programação completa do evento:

Dia 04.11 - segunda-feira

Auditório Central

Das 19h45min às 21h - Conferências:

- Conclusões da Rio + 10 - Cláudio Langoni (Secretário Estadual do Meio Ambiente);
- Aplicação da Agenda 21 no Estado do Rio Grande do Sul - Nilvo Luís Alves da Silva (Presidente da Fepam).

Das 21 às 22 horas - Debate dos conferencistas com o plenário.

Coordenador da mesa: Prof. Dr. Inácio Neutzling.

Dia 05.11 - terça-feira

Auditório Central

Das 19h45min às 20h30min - Conferência:

- Aplicação da Agenda 21 nas prefeituras do Estado do Rio Grande do Sul - Prof. MS Jackson Müller.

Das 20h30min às 21h30min - Apresentação de relatos locais sobre experiências de preservação do ambiente:

- Questão ambiental couro e calçado - Adolfo Antonio Klein (Aecsul - Associação das Indústrias de Curtumes do Rio Grande do Sul).

Das 21h30min às 22h - Debate do conferencista e dos relatores de experiência com o plenário.

Coordenador da mesa: Prof. Sérgio Trombeta.

Dia 06.11 - quarta-feira

Auditório Maurício Berni (Centro 4)

Das 19h45min às 22h - Depoimentos e relatos da Unisinos sobre preservação do meio ambiente:

- Unidades de preservação e o projeto Camaquã - Prof. MS Henrique Fensterseifer;
- Educação Ambiental - Prof. MS Paulo Saul, Prof. MS Carlos Nowatski, Prof. MS Ronaldo Wasum;
- Experiência Verde Campus - Profa. Dra. Luciana Gomes.

Das 21h30min às 22h - Debate com o plenário.

Coordenador da mesa: Prof. MS Solon Viola.

Dia 07.11 - quinta-feira

Auditório Maurício Berni

Das 19h45min às 21h - Conferência:

- Sociedade Sustentável - Prof. Dr. Demétrio Luis Guadagnin e Prof. MS Alcido Anildo Arnhold.

Das 21h às 21h30min - Debate dos conferencistas com o plenário.

Das 21h30min às 22h - Homenagem a José Lutzenberger pela filha Lara Lutzenberger.

- Coordenador da mesa: Prof. MS Henrique Fensterseifer

COOPERATIVISMO INTERNACIONAL

O Prof. Derli Schmidt, do Setor Trabalho, Solidariedade e Sustentabilidade do Instituto Humanitas Unisinos, participou da Convenção Bianual da Confederação Latino-Americana das Cooperativas de Crédito, COLAC, realizada de 11 a 13 de outubro no México. Derli Schmidt foi convidado pela COLAC para ministrar uma oficina sobre *Planejamento Cooperativo Total para uma Transparência Real*. A abertura do encontro foi feita pelo presidente do México, Vicente Fox. Participaram 970 líderes latino-americanos de cooperativas de crédito.

De 15 a 18 de outubro, aconteceu o VI Encontro Internacional da Rede Universitária das Américas em Estudos Cooperativos e Associativismo, em Santiago, no Chile. Estiveram representando a Unisinos os professores Derli Schmidt e Paulo Peixoto de Albuquerque. O evento foi dirigido a professores, pesquisadores e estudantes de diferentes universidades, bem como a representantes públicos e privados, vinculados ao tema do associativismo. O tema geral do

seminário foi *A gestão de empreendimentos associativos; identificação dos fatores chaves de êxito*. (deslocar esta notícia, pois quanto sei, o prof. Derli não é da coordenação do IHU, salvo mudanças havidas e que ainda não sei).

Religiões

No dia 17 de outubro, aconteceu mais um encontro do *Grupo permanente de estudos e reflexões com lideranças e representantes religiosos locais*, do Programa Gestando o Diálogo Inter-Religioso e o Ecumenismo - GDIREC. Para desenvolver o tema *Os fundamentos da religião Afro*, contou-se com a presença de vários representantes africanistas de São Leopoldo, Canoas e Porto Alegre.

Rede de pesquisadores em Juventude

De 17 a 19 de outubro, um grupo de pesquisadores da área Juventude participaram da formação da *Rede Latino-Americana de Pesquisadores em Juventude*. O evento aconteceu no Instituto Humanitas Unisinos e foi organizado pelo Programa Grupos Geracionais: Juventude do IHU, coordenado pelo Prof. Dr. Hilário Dick e pela Profa. Dra. Valburga Streck. Participaram também o Prof. Dr. Mario Sandoval, do Centro de Estudos em Juventude, (CEJU), Chile; Prof. Ms. Humberto Abaunza, da ONG "Puntos de Encuentro", Nicarágua; e o estudante de Ciências políticas Alvaro Coronel, do Centro Latinoamericano de Economia Humana (CLAEH), Uruguai.

A idéia da Rede surgiu no Seminário Internacional sobre Juventude, organizado pelo Centro de Estudos em Juventude (CEJU), da Universidade Católica Cardeal Raúl Silva Henríquez (UCSH), em setembro de 2001, em Santiago do Chile. Na ocasião, o grupo de pesquisadores se reuniu para realizar um diagnóstico sobre a realidade juvenil da América Latina e constatou a necessidade de criar um grupo que sistematicamente reúna pesquisadores da área para produzir conhecimentos sobre a temática juvenil, além de desenvolver atividades nesse campo.

A rede, recentemente constituída, procura conhecer a forma de expressão dos valores juvenis nas áreas de educação, trabalho, gênero, sexualidade, política, cultura e religião.

O seminário definiu uma série de atividades. A criação de uma página na Internet, um Congresso Internacional da Juventude para 2004 e uma próxima reunião de 27 a 29 de março de 2003, em Montevidéu, Uruguai, fazem parte, entre outras atividades, do cronograma.

O grupo elegeu também o coordenador da Rede pelo período de dois anos Mário Sandoval por um período de dois anos. Mário Sandoval é Dr. Em sociologia e Diretor do Centro de Estudios em Juventude (CEJU) de Santiago do Chile. Ele avalia o encontro e a formação da rede como um projeto com muito futuro. "Além da pesquisa estamos pensando na possibilidade de criar um Mestrado em Juventude onde possa acontecer um intercâmbio de docentes e alunos dos diversos países", disse o novo diretor. Segundo ele a rede conseguirá produzir conhecimento para influenciar nas criação de políticas públicas no continente.

Imagens da esperança

O projeto *Imagens da Esperança*, que já está no seu segundo ano e 15ª edição, terá, nesta quarta-feira, dia 30 de outubro, a exibição do filme *Os homens e os deuses por uma terra sem males*, produzido pelo Programa Kaiowa Guarani – NEPP da Universidade Católica Dom Bosco, com a Colaboração da CNBB, por ocasião da Campanha da Fraternidade 2002. Este vídeodocumentário preocupa-se em promover uma reflexão sobre a realidade indígena brasileira, em especial dos Kaiowa Guarani de Mato Grosso do Sul. Aborda, de maneira sensível e realista, a partir de depoimentos dos próprios índios, os problemas e as expectativas vividas por eles, tendo como pano de fundo as referências simbólicas do mito de criação e destruição da Terra. O roteiro do vídeo é de Katya Vietta e Celito Espíndola e a produção, da UCDB e tem duração de 24 min. A apresentação do evento estará a cargo do Prof. J. Luiz Bica de Mélo (PPGCSA). A debatedora convidada é a Profa. Paula Caleffi (PPGHistória/UNISINOS), historiadora e pesquisadora da cultura indígena.

Filme: *Os homens e os deuses por uma terra sem males*.

Dia 30 de outubro de 2002 - quarta-feira.

Sala 1C110 - 17h.

Entrada franca.

Promoção: PPGCSA em cooperação com o Instituto Humanitas Unisinos -IHU.

Menção honrosa

No último dia 20 de setembro, a Unisinos recebeu Menção Honrosa do VII Prêmio Banco Real/Universidade Solidária que tinha como tema *Saúde e qualidade de vida*. O prêmio recebido foi de R\$ 5 mil reais para alavancar a implantação do projeto *Para Viver*, formulado pela Prof. Vera Bemvenuti e por Fernando Poccay, da Pró-Reitoria Comunitária e de Extensão, Procex. O projeto será direcionado a crianças e adolescentes em situação de risco social, sendo extensivo às suas famílias. O projeto pretende dar apoio socioeducativo por meio da arte, da educação, de grupos de atenção e promoção da saúde e do reconhecimento da cidadania, oportunizando outros convívios e experiências para essas pessoas.

O Banco Real, por intermédio do Edital Unisol, distribuiu prêmios de R\$ 20 mil para cinco projetos de outras universidades. Segundo a professora Vera Bemvenuti, as propostas visavam à organização comunitária e geração de renda. A categoria de Menção Honrosa foi concedida à Unisinos e à Universidade Federal de Alagoas.

Com a verba recebida, será possível dar o passo inicial para a implantação do projeto da Universidade, o que deve ocorrer em breve, segundo Vera Bemvenuti.

Na mesma época, foi lançado o Edital para o VII Prêmio Petrobrás/Universidade Solidária para o qual a Unisinos, por meio do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, e especificamente do Prof. Dr. Luiz Henrique Ronchi do Curso de Geologia, encaminhou o Projeto *Acqua – educar para preservar*.

Perfil demográfico do RS

No próximo dia 31 de outubro, a professora pesquisadora Olga Collinet Heredia, do projeto de pesquisa sobre demografia, do Instituto Humanitas Unisinos, ministrará palestra no ciclo *O novo perfil demográfico da população do Rio Grande do Sul no século XXI*. O título de sua explanação é *Envelhecimento da população do Rio Grande do Sul*. O evento acontecerá nos dias 30 e 31 de outubro, no Instituto Histórico e Geográfico do Rio Grande do Sul, em Porto Alegre.

Eventos IHU

IHU Idéias

PLANTAS MEDICINAIS FOI TEMA DE ENCONTRO

No dia 24, no *IHU Idéias*, foi apresentado o tema "*As Plantas Mediciniais na Vida da Pessoa Humana*", pela pesquisadora da Unisinos prof^a Ms. Virginia Koch. A pesquisadora enfatizou a importância da relação da pessoa com as plantas. Como exemplo, ela citou o trabalho de pesquisa realizado com uma tribo indígena no município de Riozinho.



Ecos do evento

"Achei o tema muito interessante. Ainda mais para nós que temos muito forte a cultura dos chás. A sociedade atual está acostumada com a praticidade de ir ao médico e comprar remédios nas farmácias. Meu interesse também é particular, porque curso História e busco contextualizar. Vi o volante da palestra, quando fui jantar no Restaurante Universitário e não hesitei em comparecer".

Átila Bizarro, aluno do Curso de História

Sempre tive um sonho muito grande em minha vida de assistir a uma palestra como essa. Foi muito bom, porque ela explicou as propriedades dos chás. É uma pena que não dispomos de mais tempo para falar de vários tipos de plantas. Gostaria de agendar uma entrevista com a professora Virginia e o Pe. Clemente para saber mais sobre o assunto. Tenho uma infinidade de chás no pátio, lá em casa.

Cenira Rodrigues Silva, mãe de uma aluna do Centro de Ciências da Comunicação, que veio acompanhada da filha.

SENTIDOS IDENTITÁRIOS NA TV

No dia 31 do outubro acontecerá, no *IHU Idéias*, a apresentação do tema *Os sentidos identitários na TV*, pela Profa. Dra. Suzana Kilpp. Suzana Kilpp é a primeira Doutora em Ciências da Comunicação pela Unisinos, com tese intitulada:

Ethnicidades televisivas. Sentidos identitários na TV: moldurações homológicas e tensionamentos. Mestre em História pela PUCRS, Suzana é especialista em História da Cultura Brasileira, também pela PUCRS. Professora dos Cursos de Comunicação na Unisinos, Suzana Kilpp é autora de alguns livros, como: *Apontamentos para uma história da televisão no Rio Grande do Sul*. São Leopoldo: Unisinos, 2000.; *Os cacacos do teatro: Porto Alegre, Anos 70, 1997*; e *Ana Quaresma: Porto Alegre: Movimento, 1992*. IHU

On-Line conversou com a pesquisadora sobre a televisão e os sentidos identitários.

IHU On-Line- Qual é a relevância em estudar a televisão hoje?

Suzana Kilpp- Assinalaria quatro motivos. Em primeiro lugar, a TV é a principal mídia para a maior parte dos brasileiros. Os estudos que há a respeito da televisão estão relacionados a uma história em que ela esteve fortemente ligada ao Governo Militar e serviu ao processo de modernização do País, nos termos de dar visibilidade a um País 'fantástico' do qual se excluía a miséria, a falta de liberdade de expressão e de respeito aos direitos humanos. Os trabalhos feitos sobre Televisão se viam impelidos a denunciar esse papel que ela desempenhava. Posteriormente, alguns autores começaram a criticar as elites intelectuais e artísticas, porque elas estavam descuidando das grandes audiências. Alguns popularizaram outras leituras que estavam do lado das massas que gostavam da TV. Até hoje, alguns pesquisadores abordam o veículo de forma ideológica, o que não ajuda a compreender como funciona a TV e como conseguiu esta audiência espetacular. Em segundo lugar, a TV é uma mídia que nos diz muito sobre o modo que a sociedade funciona. Não tanto pelo teor ou conteúdo, mas pelas práticas de caráter técnico e estético, nas quais ela se esconde do espectador e do pesquisador desavisado. Em terceiro lugar, a TV é a principal mídia no processo de Globalização. A questão da identidade na globalização, é algo muito controvertido; o "eu" e o "outro" na Globalização é algo extremamente crucial. A TV está o tempo todo mostrando o "eu" e o "outro" e propondo relações entre eles. Na maneira como trata o outro, ela diz como está acontecendo o processo de globalização e o lugar que cada um ocupa nesse processo. No modo de ser televisivo, ela cria formas transculturais. Basta ver os anúncios multinacionais que são os mesmos na TV do mundo inteiro. E uma quarta razão, seria que as mídias e a TV são hoje o mais importante espaço onde circulam as mercadorias simbólicas e onde se agrega valor simbólico às mercadorias que circulam. Tu compras um carro, uma roupa ou comes no McDonald's por um valor simbólico e não utilitário. O consumo é marcado pelo valor simbólico. E até que ponto compreendemos como se dá esse valor?

IHU On-Line- O que são os sentidos identitários e como eles se apresentam na TV?

Suzana Kilpp- A tevê cria mundos televisivos, que são habitados por seres televisivos e eles têm identidades televisivas. Ao responder quem são eles, estou tentando ver os sentidos identitários. Eu prefiro falar em sentidos identitários e não em identidade, porque o conceito de identidade hoje se vê resignificado. Os mundos televisivos apresentam identidades extremamente fluídas. Relaciono os mundos televisivos com os outros mundos contemporâneos que formam outros imaginários. A Ciência, as mídias, as Igrejas têm um imaginário da sociedade. A pesquisa está dentro de mídias e processos sócio-culturais. Isso implica relacionar o que acontece com a TV e na TV com os processos sócio-culturais.

IHU On-Line- De que forma é abordada a identidade brasileira na TV?

Suzana Kilpp- Na medida em que a TV lida com ethnicidades (subjetividades virtuais), lida com identidade nacional, brasilidade. Mas ela não está empenhada na nacionalidade. Está empenhada nas identidades em geral. Mais importante do que a identidade brasileira, para mim, é a subjetividade dos brasileiros. A subjetividade brasileira é uma abstração. Por exemplo, se eu não sei quem sou, mas sei que sou brasileira, qualquer coisa que envolva nacionalidade é comigo, por mais que não seja algo que me favoreça. O nacionalismo não pode ser mais importante do que a subjetividade, porque senão estamos abertos aos fascismos, fundamentalismos, etc. É nas pessoas que a TV atua. Produz sentido para elas e para as relações entre o "eu" e o "outro" em um momento em que as possibilidades de relação com infinitos outros é cada vez maior.

IHU On-Line- Como poderia ser uma televisão que ajudasse na construção das diversas identidades?

Suzana Kilpp- Uma televisão que multiplicasse as molduras e moldurações de diferentes naturezas que implicariam em multiplicar os quadros de experiência da alteridade e contribuísse para diversificar o repertório. As moldurações são as práticas televisivas com as quais a TV cria os mundos televisivos. Nas molduras se criam os quadros de experiências. Se oferecem os sentidos identitários. As categorias molduras, moldurações, ethnicidades televisivas e imaginários televisíveis permitem fazer uma série de perguntas à TV para compreender uma série de práticas e gramáticas televisivas e sugerir outras televisões. É interessante ver como os brasileiros são moldurados na TV. Ao ver televisão é importante ver dentro de que propostas de molduras aparecem as relações entre o "eu" e o "outro". A empregada doméstica, o negro, entre outros, por exemplo, aparecem geralmente de um único jeito. Eles têm que aparecer de outros jeitos porque são seres plurais e cheios de subjetividades polifônicas.

ARTIGO DA SEMANA

*Reproduzimos o artigo “Por uma ética periférica”, de Volnei Garrafa, publicado na **Folha de S. Paulo**, 26-10-02 . Volnei Garrafa é professor titular da Faculdade de Ciências da Saúde da Universidade de Brasília, é presidente da Sociedade Brasileira de Bioética e do 6º Congresso Mundial de Bioética (que será realizado em Brasília, de 31/10 a 3/11. Ele esteve recentemente aqui na Unisinos e concedeu uma entrevista ao IHU On-line nº 37, de 30 de setembro de 2002, p. 17.*

POR UMA ÉTICA PERIFÉRICA **VOLNEI GARRAFA**

“O desenvolvimento científico e tecnológico tem sido amargamente excludente. Os benefícios proporcionados pelas descobertas do século passado continuam inacessíveis para mais de dois terços da população mundial. Enquanto cidadãos africanos de Serra Leoa ou Maláui mal vivem além dos 40 anos de idade, japoneses, europeus e norte-americanos alcançam os 80. Da mesma forma, a malária, que vitimou aproximadamente 2 milhões de pessoas em 1999, teve um montante de investimento em pesquisa equivalente a 2% do destinado à Aids, que causou igual número de óbitos naquele ano.

Se antes do processo de globalização econômica os interesses e as diferenças sociais eram grandes, agora são assustadoramente maiores. O que hoje define as prioridades na construção de sistemas de saúde pública não são as demandas ou as necessidades detectadas na realidade social, é o mercado. E, em última análise, é esse mesmo tipo de mercado mecânico e perverso que determina as formas de nascimento, vida e morte; aquelas pessoas que devem viver mais ou menos. A concentração de poder é crescente e as regras do jogo unilaterais e desequilibradas protegem cada dia mais os países ricos.

Se, com alguma dose de tolerância, pode-se até discutir o fato de um país poderoso como os EUA proteger com empenho desmesurado as patentes de seus medicamentos, mesmo quando milhares de vidas estão em jogo, é paradoxal que, escandalizados pela morte de algumas poucas pessoas pelo antraz, tenham imediatamente ameaçado quebrar a patente da ciprofloxacina. São histórias que se repetem nos mais diferentes campos de interesse, com dois pesos e duas medidas, e cujo resultado é sempre prejudicial aos mais frágeis.

Desde que Aristóteles expressou, há 24 séculos, que a vida é o bem maior e que o objetivo principal da mesma é a busca da felicidade, ninguém até hoje conseguiu contestar convenientemente essa afirmação. Diante disso e das contradições anteriormente referidas, não resta dúvida da necessidade de mudanças tanto dos paradigmas econômico-científicos, como, principalmente, dos compromissos e responsabilidades sociais, o que não significa obrigatoriamente a dissolução dos valores já existentes, mas sua transformação.

Essas transformações são de difícil execução. A resultante moral da modernização não tem conseguido articular a agenda atual da autonomia com o ideal aristotélico

da felicidade. A aliança entre ciência, técnica e economia em um contexto de liberalismo político e capitalismo trouxe progresso, desenvolvimento, riqueza e liberdade política só para uma parte do mundo, gerando pobreza, subdesenvolvimento e desigualdade para a maioria da população.

Deste diagnóstico sombrio nasce a preocupação ética de que as morais dependentes da racionalidade estratégico-instrumental, do decisionismo centralizado, do irracionalismo subjetivista ou do pragmatismo mostram-se incapazes de enfrentar os desafios e fundamentar as bases de uma macroética da responsabilidade solidária.

Tendo como referência a constatação de indesejáveis indicadores de desequilíbrio social, que implicam paradoxos éticos insustentáveis, a busca de respostas práticas e éticas, com base em referenciais teóricos mais apropriados, tornou-se prioritária para os países pobres do hemisfério Sul. A partir da construção de um novo arcabouço crítico e epistemológico, dialeticamente engajado às necessidades das maiorias excluídas do processo desenvolvimentista, os dilemas rotineiramente detectados pelos especialistas periféricos da saúde pública e da bioética deverão ser enfrentados com mais objetividade

Sanitaristas e bioeticistas do hemisfério Sul não devem mais se curvar ao crescente processo de esvaziamento e despolitização dos conflitos morais, que exclui o espaço para a indignação. A justificativa ética é distorcida, passando a servir como ferramenta metodológica neutral utilizada exclusivamente para a simples leitura e interpretação dos conflitos, sem proposta interventiva. É amenizada e até anulada a gravidade das diferentes situações, principalmente aquelas coletivas, que resultam nas mais profundas distorções sociais.

O propósito desta crítica é fazer avançar, no contexto internacional, a partir da América Latina, a proposta de discussão de uma bioética dura, uma bioética de intervenção, como uma perspectiva periférica às teorias éticas tradicionalmente utilizadas pela bioética de fundamentação nortista. Esta proposta já foi introduzida em congressos de bioética e saúde pública realizados no Brasil (1998), Argentina (1999), Panamá (2000), Bolívia (2000), México (2001) e Colômbia (2002).

A "hard bioethics", partindo do utilitarismo consequencialista, defende como moralmente justificável, entre outros aspectos, no campo público e coletivo, a priorização de políticas e decisões que privilegiem o maior número de pessoas pelo maior espaço de tempo possível, mesmo que em prejuízo de certas situações individuais, com exceções pontuais a serem discutidas. No campo privado e individual, a busca de soluções viáveis e práticas para conflitos identificados com o próprio contexto em que os mesmos acontecem.

Propõe-se uma aliança verdadeiramente democrática e concreta com o lado historicamente mais frágil da sociedade, incluindo a "reanálise" de diferentes dilemas, entre os quais: autonomia versus justiça/equidade, benefícios individuais versus benefícios coletivos, individualismo versus solidariedade...

Vale dizer que o verdadeiro significado de equidade não é o mesmo de igualdade. A igualdade é a consequência desejada da equidade, sendo esta só o ponto de partida para aquela. É por meio da equidade, ou seja, do reconhecimento das diferenças e das necessidades diversas dos sujeitos sociais, que se alcança a igualdade. A igualdade não é mais um ponto de partida ideológico visto de forma exclusivamente horizontalizada e que tendia a anular as diferenças, mas sim o ponto de chegada da justiça social, referencial dos direitos humanos mais elementares, em que o objetivo futuro é o reconhecimento da cidadania.

A equidade é, assim, um dos caminhos da ética prática para a realização dos direitos humanos universais, entre eles o direito a uma vida digna, representado nesta discussão pelo acesso à saúde e demais bens de consumo indispensáveis à sobrevivência”.

Comunicações da Coordenação

O MAL-ESTAR DA MODERNIDADE

Com o tema acima, Inácio Neutzling, coordenador do IHU, ministrou um curso, no dia 21 de outubro, em Belo Horizonte, MG, para 67 pessoas que compõem os órgãos dirigentes da Conferência dos Religiosos do Brasil – CRB.

ANPOCS

Nos dias 22 a 25 de outubro, Inácio Neutzling, coordenador do IHU, participou do 26^a Encontro Anual da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais, em Caxambu, MG. O Instituto Humanitas Unisinos é filiado à Anpocs. As profas. Paula Caleffi e Cleci Eulália Favaro e o prof. José Luís Bica de Mélo igualmente estiveram presentes no encontro.



A entrevistada relâmpago desta edição é...

Valburga Streck

Valburga Schmiedt Streck é professora do PPG em Ciências Sociais Aplicadas, no Centro de Ciências Humanas e coordenadora do Curso de Especialização em Juventude. Valburga é casada com o professor Danilo Streck, do PPG em Educação. O casal tem dois filhos: Melissa e André Filipe.



Origem- Nasci e cresci na pequena cidade de Não-Me-Toque, uma colônia alemã e holandesa com cerca de 15 mil habitantes, próxima ao município de Carazinho. Estudei lá até a quinta série do 1º Grau. Como era de praxe na época, aos 12 anos, ingressei num internato em Estrela para cursar o ginásio. Voltei à casa dos meus pais para fazer o 2º Grau em Carazinho.

Formação- Em 1969 ingressei no curso de Letras na Unisinos. Paralelamente cursei Teologia – ênfase em Ensino Religioso na Escola Superior de Teologia, EST, aqui em São Leopoldo. Trabalhei na EST e no Colégio Sinodal. Depois fui morar em Princeton, nos Estados Unidos, fiz Mestrado em Psicologia e em Psicologia e Religião. Posteriormente fiz doutorado em Teologia na EST, de 1994 a 1998.

Família- Conheci o Danilo lá em Não-Me-Toque, onde ele era professor. Começamos a namorar só aqui em São Leopoldo, na época em que eu cursava as duas graduações. Em 1973 noivamos e logo em seguida casamos. Fomos, então, para Princeton, nos Estados Unidos, onde moramos 4 anos.

Filhos- Nossa primeira filha, a Melissa, está terminando o curso de Publicidade e Propaganda aqui na Unisinos. Já o segundo, o André Filipe, cursa Medicina Veterinária na UFRGS. A família é muito importante. Apesar de eu e o Danilo sermos pais muito envolvidos na profissão e estarmos grande parte do tempo ausentes, sempre procuramos cuidar para que nossos filhos não sintam essa carência. Contamos com o apoio da família e dos amigos para isso.

Profissão- Desde 1979 eu já lecionava em cursos de especialização na Unisinos. Foi em agosto de 1998 que fui contratada para trabalhar no extinto Cedope. Assim que o PPG em Ciências Sociais Aplicadas foi instituído, ingressei nele. Minha linha de pesquisa é nas políticas e práticas sociais. Nas visitas à favela, percebo a necessidade de políticas e práticas sociais na faixa etária de 18 a 25 anos. Esse período etário não tem respaldo legal nenhum. 19,6% da população brasileira se encontra na faixa etária 15 a 24 anos de idade e que 2/3 do público carcerário do país tem entre 18 a 25 anos.

Juventude- Em 1999 efetivamos o Curso de Especialização em Juventude, uma parceria da Unisinos com a Pastoral da Juventude. Em 2001 a segunda turma iniciou e já temos demanda para a formação da terceira turma.

Autores de referência- Edgar Morin, Isabel Allende, Hermann Hesse.

Livro- Casa dos Espíritos de Isabel Allende

Filme- O Tambor, de Ginter Gass.

Referencial- Gandi.

Nas horas livres- Adoro jardinagem. Tenho um jardim enorme em casa.

Um presente- Flores. Ou qualquer um desde que seja surpresa.

Na TV- Telejornais internacionais, programas educativos e debates.

Unisinos- A Universidade do futuro, repleta de possibilidades, permite uma imensidade de caminhos. Acredito que ela vá despontar na área da pesquisa. Vejo a Unisinos de forma muito positiva.

IHU- Possibilidade de integração entre os Centros de Ensino e a realização de uma transdisciplinaridade importante para a Universidade que está despontando.

Um desejo- Construir um país com distribuição de renda mais igualitária, formando um povo com educação de mais qualidade. Um lugar em que não tivessem mais meninos abandonando as escolas.

Aniversários

28/10 Vera Regina Schmitz Coordenadora adjunta IHU	Verasc@poa	Ramal 1176
30/10 Camila Padilha da Silva Secretaria do IHU	Camilap@poa	Ramal 1173
30/10 Ana Maria Formoso Teologia Pública	lhulitur@poa	Ramal 4122
2/11 Janaína Cardoso	Mcr1@poa	Ramal 4124

Cartas do Leitor

Prezados senhores,

Tomei conhecimento do jornal virtual e gostaria de recebê-lo/assiná-lo. Existe algum outro procedimento que devo fazer para cadastro? Sou graduada pela Unisinos em Secretariado Executivo Bilíngüe e faço pós-graduação na mesma área. Trabalho atualmente na Faculdade do Sul de

Mato Grosso como coordenadora adjunta do curso de Secretariado Executivo Trilíngüe. Como podem perceber, encontro-me um tanto distante desta Universidade que tanto amo, e esse informativo, além de me ser extremamente útil, me deixará um pouco mais perto de casa. Aguardo seu retorno.

Cordialmente,
Lucila Raquel Almeida

Senhores,

Gostaria de passar a receber a versão on-line do Jornal IHU da Unisinos.

Muito obrigada
Ingrid Bernardina Schwingel
Analista de Negócios
Diretoria de Serviços de Informação
Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS

Equipe Instituto Humanitas,

Se for possível, eu gostaria de receber o Boletim IHU On-Line. Ele me foi indicado por um colega e eu gostaria de conhecê-lo.

Gabriela Elisa da Cunha - Analista de Sistemas
DSI - UNISINOS

Sala de Leitura



"No momento, estou lendo *Cidade de Deus*, de Paulo Lins, publicado em São Paulo pela Editora Companhia das Letras, em 1997, 550 páginas.

O romance retrata o cotidiano de violência na periferia do Rio de Janeiro, no Loteamento Cidade de Deus. Metáfora moderna, espelha a realidade brasileira atual, com um cenário de violência e exclusão de nossos centros urbanos. Levado às telas, o filme homônimo é um dos pré-selecionados brasileiros para concorrer ao Oscar de Melhor Filme Estrangeiro".

Pe. Pedro Gilberto Gomes, Pró-Reitor de Ensino e Pesquisa, Doutor e Mestre em Ciências da Comunicação e Graduado em Filosofia



"Estou lendo a obra *Sobre a Violência*, de Hannah Arendt. Editora Relume-Dumara, publicado em 1994, 114 páginas.

Em 1968 a filósofa Hannah Arendt escreveu este estudo. Nele apresenta uma interessante análise do tema da violência com a pergunta principal: é possível o exercício do poder sem a violência? Ao examinar idéias de Marx, Weber, Wrights Mills, Passerin d'Entrèves, entre outros, observa a importância de não assumir a prática do poder como um mero instrumento de dominação ou como uma instância onde apenas importaria o "comandar e o obedecer". Sugere que é preciso tratar o poder sem violência, embora as dificuldades práticas e teóricas demonstradas pelo "lado mau humano".

Prof. Inácio Helfer, Doutor, Mestre e Graduado em Filosofia, Mestre em História da Filosofia, e professor do PPG em Filosofia do Centro de Ciências Humanas



"Minha leitura atual é *A arte de amar a ciência*, de Pascal Nouvel. Editora Unisinos, 2001, 194 páginas.

O livro trata do aspecto subjetivo da pesquisa. Considera o lado humano do pesquisador, ou seja, a presença do indivíduo com suas paixões e seus defeitos. O autor procura mostrar a psicologia do conhecimento ao lado da lógica do conhecimento, isto é, justamente aquilo que os próprios cientistas, assim como os historiadores ou filósofos, se esforçam em apagar de suas análises quando tratam do procedimento dos cientistas".

Profa. Rosa Grings, Mestre em Metalurgia Física, Graduada em Física e coordenadora executiva do curso de Física, do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas

EXPEDIENTE:

IHU On-Line é um boletim eletrônico do Instituto Humanitas Unisinos. **Coordenador:** Prof. Dr. Inácio Neutzling. **Coordenadora adjunta:** Profª Ms. Vera Regina Schmitz. **Redação:** Inácio Neutzling, Sonia Montañó e Graziela Wolfart. **Revisão:** Mardilê Friedrich Fabre. **Fone:** 5903333 ramal 1173 ou 1195. **E-mail:** lhuinfo@poa.unisinos.br



INSTITUTO
HUMANITAS
UNISINOS